

## 閱讀心得#6

東海大學  
政治政理四 教程105B  
1025329 林書弘

本次閱讀的是《多元文化教育》的第十章〈多元文化學校環境之營造〉，本章主要探討分流政策的影響、測驗與評量的實施、教師的多元文化知能，以及學校環境布置的落實等。

筆者想特別聚焦在教師的本身，教師作為直接與學生接觸的人員，若像書中所提產生「概化」(overgeneralization)、「刻板印象威脅」(stereotype threat)等行為，其影響力不容小覷。作者認為，教師必須具備多元文化專業、培養自我覺察能力與開展文化議題對話的意願，由此才能奠定多元文化教育的成功基礎。<sup>1</sup>

但臺灣目前的多元文化教育，大多仍以族群作為「分類」的依據，如此一來，學生的個體性被抹煞，對文化的刻板印象將再造，例如：歌唱比賽或體育競賽習慣找原住民族學生來代表，更是加強對該族群的既定印象。

因此，教師所受到的師培教育便顯得重要，有學者指出，師資培育課程的架構呈現高度工具理性(instrumental rationality)的特質，以心理學為導向的諸多科目成為主修，且被視為技術性的專業課程；如哲學、社會學等可使人們產生反思批判的學科，均不被師資培育體系重視，也就不利於針對文化的研究。<sup>2</sup>

Banks 的書中提及 Spindler 與 Spindler 的「文化治療」(cultural therapy)此一模式，其有三大核心：自我反省、自我監控與自我超越，最終目標在於增加教師的多元文化知能，並分析學校內或社會中不平等的權力關係，進而賦予實踐社會改革的動能，此途徑值得參考。<sup>3</sup>

可是，在新課綱即將上路的時刻，教師的培育系統若不做鬆綁或調整，未來的教學現場仍然會呈現僵化且傳統，強調素養導向、合作學習與多元觀點的新課綱將如何落實？又或者，身為師資生的我們，該如何補足多元文化教育的知能，勢必要重新反思與行動。

---

<sup>1</sup> 劉美慧，〈多元文化學校環境之營造〉，收錄於劉美慧、游美惠、李淑菁編，《多元文化教育》(臺北市：高等教育，2016)，頁 259-260。

<sup>2</sup> 姜添輝，《資本社會中的社會流動與學校體系：批判教育社會學的分析》(臺北市：高等教育，2002)，頁 310-311。

<sup>3</sup> 陳枝烈等人譯，James A. Banks & Cherry A. McGee Banks 著，《多元文化教育：議題與觀點》(臺北市：心理出版社，2008)，頁 280。