

閱讀心得#2

東海大學
政治政理四 教程105B
1025329 林書弘

本次閱讀的是《多元文化教育》的第七章〈反歧視教育〉，本章主要探討何為差異、偏見與歧視，以及反歧視教育的內涵。

事實上，差異、偏見與歧視是一脈相承的進程，多元社會中本來就有差異，但若用不公平的見解來看待社會，則產生個人偏見(prejudice)，當偏見出現在公共領域，便成為歧視(discrimination)。¹在這樣的背景中，特定的團體或個人將被排除於主流社會之外，例如種族、經濟階級、性別、年齡或身心障礙等，相對來說較為弱勢，即為所謂的邊緣化(marginalized)。²

文中亦提到產生偏見與歧視的數項因素，筆者對大眾媒體(mass media)面向感到興趣，媒體做為監督政權的第四權，理應呈現公正客觀的社會面貌，但實際上卻很難達成，媒體再現(representation)的世界是一種文化建構的結果。³印象最為深刻的便是某位已過世知名藝人參與演出的賀歲片，大量使用各族群的傳統文化或刻板印象(stereotypes)當作題材，雖筆者未觀賞過，但當時輿論激烈討論、票房亦打破多項紀錄的情景，也讓筆者感到匪夷所思。

偏見或歧視本身是一種信念、價值與情緒的混合體，且根源於社會與文化的情境。⁴最符合上述論述的社會議題即為婚姻平權，筆者身為基督徒，必須提出對內部的自省與批判，因絕大多數台灣基督教會長期受到美國宗教右派論述以及封閉的政治環境影響，所發展出的神學觀相當保守與扭曲⁵，遂「以真愛為名，行歧視之實。」筆者認為，這群極度排他且不願對話的信徒與牧長，非常需要反歧視教育的協助與培育，必須認知到台灣乃多元社會，而非基督帝國，如此才能夠實踐耶穌走入人群、謙卑捨己的樣式。

而媒體識讀、體驗教育、多元語言與文化、公民素養等教育實踐，更是教師應該時常思考的議題。若延續上周談論的命題：什麼是台灣文化？對身為漢人的我們來說，認為祭祖、祭拜或歌仔戲等元素能代表台灣文化並無大礙，但對原住民或其他非漢人族群而言呢？(亦不要忘記原住民之族群、語言與文化錯綜複雜，其非一同質體)因此，教師如何跳脫自我的文化框架，換位思考將是一大挑戰。

¹ 李淑菁，〈反歧視教育〉，收錄於劉美慧、游美惠、李淑菁編，《多元文化教育》(臺北市：高等教育，2016)，頁 169。

² 黃信洋等譯，Tony Bilton 著，《基礎社會學》(臺北市：學富文化，2007)，頁 64-65。

³ 同註 1，頁 170-171。

⁴ 成令方等譯，Allan G. Johnson 著，《見樹又見林：社會學作為一種生活、實踐與承諾》(台北市：群學，2003)，頁 76-81。

⁵ 林書弘，〈【普世眺望】我們合一，但擁抱多樣性〉，《台灣教會公報》網頁版，2017 年 06 月 13 日，<http://tcnn.org.tw/archives/22918>，瀏覽日期：2018 年 03 月 22 日。

