

東海大學中等教育學程師資生實地學習紀錄表

學生姓名：林書弘	學號：1025329	科目：課程發展與設計
日期時間：2017年04月26日（星期三）15時00分至17時00分(訪談教師) 2017年04月26日（星期三）17時00分至18時00分(小組討論) 2017年04月30日（星期日）20時00分至22時00分(小組討論)		
實地學習學校：國立中科實驗高級中學		
實地學習項目： <input checked="" type="checkbox"/> 訪談中學教師 <input type="checkbox"/> 訪談中學學生 <input type="checkbox"/> 課室觀察 <input type="checkbox"/> 補救教學(課業輔導) <input type="checkbox"/> 其他：		
準備活動： <input type="checkbox"/> 拜會機構相關人員 <input type="checkbox"/> 場地探查 <input checked="" type="checkbox"/> 訪談大綱準備 <input type="checkbox"/> 教案/教材準備 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：小組討論		
實地學習內容與心得、反思（至少1500字，並附上活動照片）		
<p>筆者本學期課程發展與設計的實地學習，是為著製作特色課程的專題，因此筆者與同組的兩位同學前往國立中科實驗高級中學(本文以下稱中科實中)，訪談公民科教師，了解中科實中的特色課程目前實施的概況或困難點。</p> <p>因此本文將分兩部分，第一部分簡述訪談老師的內容，第二部分將針對訪談內容作個人的分析與反思。</p> <p>(一) 中科實中之特色課程訪談</p> <p>當我們來到中科實中，便被高聳的校舍所震懾到，不愧為實驗中學，資源想見相當豐富，而老師相當親切地招待我們，非常感謝她願意接受我們的邀約訪談。</p> <p>而老師指出中科實中自創設就是實驗高中性質，因此所謂的「特色課程」對學校來說並不陌生，目前中科實中共開設八門特色課程，一周三節課，從高一上到高二下實施，有時也會配合教育部的一些計畫來額外開課。</p>		

由於老師是公民科老師，所開設的當然是公民與社會科的特色課程，課程的名稱叫做「走讀公民與社會」，共三個學期，包含各次領域主題，期待透過這門課能夠達到「領域廣泛」、「加深加廣」、「實務的探究」等三大目標。

但我們注意到十二年國教中，公民與社會科的領綱或課綱將會有變動，連帶影響授課時數，因此就這個問題詢問老師，而她的回答是當然會有影響，但目前並不清楚會影響多劇烈，因此也不太清楚未來的確切方向。

而「走讀公民與社會」定位是選修課程，並且是跨科目的協同教學，其中包含公民、歷史、地理數個社會領域科目，並與在地文化結合，如大雅小麥、忠義社區等，培養學生發現與解決問題的能力，並關懷在地文化。

然而，我們詢問老師，在課程的實行上是否有限制時，老師的回覆卻令筆者覺得困惑，老師認為資源缺乏是中科實中特色課程的限制之一，另外就是課程中實地考察的前置作業部分頗繁雜，因此也會成為課程實施的困難點，這個部分，留待第二部分筆者會再詳加反思。

而在評鑑的實施，有分成學生面與教師面兩部分。學生的方面有個人與團體報告，再加上最後的學習檔案回顧與回顧特輯，並在學期末舉辦分享會，讓彼此的作品能夠被觀摩，並互相給予建議，讓學習成效更加倍。而在教師方面，除了有課程評鑑，讓我們尋找更好的課程呈現方式，達到最原始到以學生為主的教學目標之外，最有趣的是老師也要有發表會，呈現給學生看，也呈現給老師看。而老師最後說道：分數從來就不是重點，而是看見學生的成長。

(二)筆者自身反思與心得

筆者一直認為，中科實中可說是台中市地區首屈一指的學校，在資源上無校可比，但這次的訪談也讓筆者更確信一件事情，不管學校多有資源，仍然會喊窮，這是相當弔詭的狀況，也不禁讓人反思，我們的教育資源真的有分配均勻嗎？

而不諱言，筆者在訪談過程當中，很難更深入地得知相關資訊，筆者認為這與老師的態度有關，我們所提出的問題，都是非常關鍵的要點，但老師的回答有時卻顯得曖昧或者官方，筆者相當大膽地認為，這次的訪談並沒有辦法完全地呈現出中科實中特色課程的實務狀況，僅停留在政策面或計劃面，更深入或實際上的操作所遭遇到的狀況或困難，筆者並沒有相當完整地得知。

例如，當我們詢問特色課程所遭遇到的困難時，老師曾這樣說道：「當同學們為了查資料而來到

圖書館時，同時使用電腦的狀況下，便使得網路速度相當緩慢，因此這是需要突破的困難。」但對筆者而言，「網速慢」應該屬於學校硬體設備可在更加精進的範疇，而不是「特色課程」的困難點，因此聽起來確實讓筆者覺得相當詭異，但也有可能是我們訪談的語意表達不夠精準，這也是我們必須反思的其中一點。

再者，筆者在前來中科實中訪談之前，曾有機會來到忠義社區遊憩，也聽聞中科實中雖坐落於此，卻是與社區相當抽離的學校，若講直白一點就是所謂的「社會階層不一樣」。因此這次訪談也讓筆者看見另一面向，如特色課程真的走入社區，訪問者老或試圖解決社區疑難雜症，那其實是值得鼓勵的一件事情。

綜上所述，中科實中的特色課程具有相當厚實的基礎，因著學校歷史背景，中科實中的特色課程能夠受到重視，並不會像其他學校推行困難，另外在資源的方面其實是相當豐沛的，尤其近年來結合科技部相關部會的計畫，加上中科實中的學生大部分都屬於高成就學生，因此更適合「高度知識」的課程設計，也能凸顯與他校的不同，因此筆者認為，中科實中的特色課程更有潛力與發展可看性，乃為一所以特色課程為校園文化的學校，在以升學主義為主流的台灣教育環境中，實屬難得。

(照片附於附錄處，所有照片若無特別註明，均由筆者拍攝)

實地學習項目	時數	總時數	通過與否
訪談中學教師	2 時	5 小時	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過
訪談中學生	時		
課室觀察	時		
補救教學/課業輔導	時		
其他	3 時		

日期： 年 月 日

附錄



圖一、小組成員與老師合影
(左起：茗宏、靖義、黃老師、筆者)
拍攝者：中科實中某學生



圖二、中科實中後門與社區建築
(可觀察到中科實中的建築與社區有相當強烈的落差感，一邊是新穎的建築，另一邊則是老舊的眷村，忠義社區的學子大多數無法進入中科實中就讀，因此這似乎是一間相當抽離社區的學校)