

科目：青少年發展與輔導

心得報告：2017年11月30日

學生姓名：林書弘 (政理五、教程二 1025329)

主修：社會領域公民科

ch.9青少年的道德、價值觀與宗教發展與輔導

一、摘要

本章主要探討青少年的道德、價值觀與宗教教育；理論上，道德會影響個人的價值觀(values)，而宗教則涵括了道德約束，因此青少年的道德判斷將關係到成人後的人際關係與社會接納度。

所謂道德(moral)係指人的習性與品性、及所應遵守的規範或準則，而青少年的道德發展具有道德相對主義(moral relativism)的特色，也就是逐漸脫離二分判斷與成人提供之正確答案；也會在此階段遭遇更多道德的衝突(moral conflict)；在道德認知與實踐上也會有落差，同時與成人的道德觀念相對有疏離感(alienation)。而青少年的道德發展則會受到父母、同儕、性別角色、大眾傳播媒體與時代背景的影響。特別青少年會內化(internalized)父母道德觀，並家庭社經水準與道德發展情形成反比；而同儕則對比父母成為對照的社會世界(contrasting social world)。

而青少年道德發展的理論則有精神分析理論，其理論認為若發展不利時會產生固著(fixation)現象；社會學習理論則強調個體必須抗拒誘惑、以賞罰或楷模學習強化道德發展；認知發展論認為認知能力是道德發展的基礎；道德判斷論著重個人對道德的推理(reasoning)與判斷(judgement)；以及基里良(Gilligan,1993)的女性觀點道德發展論則強調關懷(care)與責任(responsibility)。

在道德發展的問題與教育上，郭爾保認為道德的發展具有普遍性(universal)與連續性(sequential)，其研究發現相同文化的青少年在道德判斷的

發展速率並非一致、不同文化間的發展亦有不同、年齡增加則與道德判斷能力成正比。在教育上則以學校、家庭雙軌並進，鼓勵推理、判斷與思考，才能促進青少年的道德發展。

至於價值觀則是個人對於事物重要性的評斷與所持的看法，青少年的價值觀常受性別、宗教信仰、學業成就影響，因此也可說價值是社會化的成果。而面對青少年價值的輔導策略有二：一、多給與價值體驗的機會，使其早日脫離自我中心，並能認知與學習社會普遍公認價值；二、以價值澄清法()在活動中協助青少年了解自己的價值，建立正向的價值觀念，但在實踐上必須注意勿淪為膚淺的遊戲而已。

在宗教層面上，梅鐸與卡霍伊(Meadow & Kahoe1, 1984)認為個人宗教信仰的發展幾乎是由外在取向(extrinsic)，再經由宗教儀式參與(observance)，逐漸形成內在的宗教取向(intrinsic religious orientation)，最終才能對宗教有獨立自主(autonomy)的看法。而青少年容易產生宗教狂熱的現象，並與家庭的宗教參與情形密切相關，因此學校必須強調尊重宗教信仰自由，避免產生偏差與衝突。

二、心得

台灣其實是一個很容易拿道德當作大旗揮舞說嘴的社會，能否這樣感嘆「道德啊，道德，多少罪惡從汝而生」，我想稍微提出延伸觀點。

我是一位基督徒，但我反對在多元文化的社會中，用自以為義的宗教力量強勢侵入教育場域，現今的青少年已不再容易接受單向式的道德勸說或灌輸，因其有相當早熟與特殊的一套價值觀。換言之，現行的「品格教育」，尤其是帶有宗教背景或意圖的品格教育進入校園，是否合適？青少年的道德觀雖仍在發展、塑造中，但其所持的觀點卻不容小覷，反倒是某些「大人」看不清自身所為，扭曲、攻擊，甚至歧視他人的行為或言詞，要站在講台上「倡導」品格，豈不悲哀且可笑？

問答題

1. 請簡述青少年道德發展有哪些特點。
2. 請簡述青少年宗教發展有哪些特點。

選擇題

1. 下列何者並非影響青少年道德發展的因素？ (D.)
 - (A.) 父母
 - (B.) 大眾傳播媒體
 - (C.) 同儕
 - (D.) 生理性別
2. 下列不屬於青少年期價值觀輔導策略的論點？ (B.)
 - (A.) 因塑造青少年價值觀形成，應多給予價值體驗的機會
 - (B.) 因避免青少年價值觀混亂，應多給予價值灌輸的機會
 - (C.) 價值澄清法是透過活動來幫助青少年了解自己的價值
 - (D.) 價值澄清法的實踐上要小心避免成為流於遊戲的方法