

科目：青少年發展與輔導

心得報告：2017年10月26日

學生姓名：林書弘 (政理五、教程二 1025329)

主修：社會領域公民科

ch.6青少年的智能發展與輔導

一、摘要

本章主要探討青少年個體智力(intelligence)與認知(cognition)的相關發展特徵、問題與輔導策略。

魏克斯勒(Wechsler)認為智力是個體了解他的世界與資源以便面對挑戰的能力，而比奈(Alfred Binet)則認為是個人適應環境的能力。都賽克(Dusek)分別從量的方法(quantitative approach)與質的方法(qualitative approach)來界定智力，前項是利用心理計量(psychometric)來計算特殊能力(particular ability)的量的多寡(amounts)，後者視智力為個體認知過程的思考模式(thinking models)。

而智力測驗係為比奈與西蒙(Th. Simon)首創，人稱比西量表(Binet-Simon Scale)，題目由淺至深排列，按答對題數表示智力高低；而後又發展出心理年齡(mental age)的計分方法。史登(William Stern)則延伸出智慧商數(intelligence quotient, IQ)的指標，即為心理年齡除以實足年齡，在乘以100所得著的數。魏克斯勒也出版魏克斯勒貝勒福測驗(Wechsler-Bellevue Test)，成為較為優勢的量表；而仍有其他各樣的量表陸續發展。

在心理學上，智力是一種建構性概念(constructive conception)，因此有許多的學說皆在探討智力結構：史比爾曼(Charles Spearman)的雙因論、賽斯通(L. L. Thurstone)的群因論、桑代克(E. L. Thorndike)或葛登納(Gardner)的多元論、史登伯格(Sternberg)的三因論、基爾福(Guildford)的結構論、卡特爾與霍恩(Cattell & Horn)的流體與晶體論、佛諾(Vernon)或加斯塔佛生(Gustafsson)

的階層論等。

皮亞傑認為11歲以上的個體進入形式運思期(formal operation)，亦即能用有條理(coherent)與可轉換(reversible)的方式進行心智活動(mental action)，判斷之處在於抽象思考(abstract thinking)、思考複雜度與彈性差異，但有學者提出不同質疑，如基汀(Keating)認為青少年有可能性思考(thinking possibilities)、透過假設做思考(thinking through hypothesis)、有計畫的思考(thinking ahead)、對思想的思考(thinking about thoughts)、超越固有限制的思考(thinking beyond old limits)等五項特點。而青少年也具有自我中心主義(egocentrism)的狀態，自我意識(self-consciousness)過高、過度的理智化(over-intellectualize)等等都是特徵。拉葉(Lahey)則認為智力是個體由經驗學習並有效應付日常的認知能力總和(The sum total of cognition)，而青少年階段較不穩定。

另外，智力測驗的方式有比例智商(ratio intelligence quotient)與離差智商(deviation intelligence quotient)，而一份良好智力測驗的條件在於標準化、客觀、信度、效度與常模，且在使用上不能完全充分呈現個體智慧，因此僅當作參考用才是比較正確的態度。再者，影響青少年智力發展的因素有遺傳、環境等。

資賦異稟者(gift-ness)有三大特徵：一般能力(general ability)高於平均值、具高度工作投入、高水準創造力。而目前特殊教育強調回歸主流(return to mainstream)，不做特殊班級制，但仍需配套；教育方法上可分為加速制(acceleration)與充實制(enrichment)，前者容許資優生跳級、提早入學或畢業，後者則是擴充教材並增加學習機會。反之，智能不足者的IQ通常低於70、適應行為有缺陷且發生於18歲之下。而其需要的是個別化的教育(individualized education)，在輔導諮商方面也十分重要。

在培養青少年創造力的部分，有下列策略：提供自發學習環境、接納與鼓勵擴散性思考、鼓勵自我判斷與評估、運用教學策略、協助青少年忍受挫

折與失敗等。

二、心得

本章主要探討智力，我有個很有趣的經驗，國中入學時參加了學校舉辦的智力測驗，結果測出來為中上程度，當我的班導告訴我父母親「這個孩子很優秀，可以好好栽培」之類的話，依稀記得爸媽笑了笑，反應相當耐人尋味，我後來想了想，大概是「自己的小孩長什麼樣子我們會不知道嗎？」

所以我很慶幸自己的父母並沒有因此而開始嚴厲地「努力培育」或失望地「放生」，他們仍然讓我自由地成長，這也提醒我身為一位教師，應該看重的是各方面的優點，而非以智商作為評價孩子的唯一途徑，教育絕對不是局限於知識的狹隘工作，而是共同創造每個孩子的生命故事與色彩。

問答題

1. 請簡述比奈量表及其延伸的智慧商數概念。
2. 請簡述培養青少年創造力的策略(列舉三項以上)。

選擇題

1. 下列何者並非皮亞傑對青少年的認知發展特徵論述？ (C.)
 - (A.)具有形式運思或操作的能力
 - (B.)運思係指個體能已有條理與可轉換的方式進行心智活動
 - (C.)主要針對12歲以上的青少年
 - (D.)成人的發展不見得有達到形式運思期
2. 下列不屬於良好智力測驗的條件？ (D.)
 - (A.)標準化
 - (B.)常模
 - (C.)信度與效度
 - (D.)主觀