

東海大學中等教育學程師資生實地學習紀錄表

學生姓名：林書弘	學號：1025329	科目：公民教材教法
日期時間：2017年11月17日（星期五）13時00分至14時00分(課室觀察) 2017年11月17日（星期五）14時00分至15時00分(課後訪談)		
實地學習學校：忠明高級中學(國中部)		
實地學習項目： <input checked="" type="checkbox"/> 訪談中學教師 <input type="checkbox"/> 訪談中學學生 <input checked="" type="checkbox"/> 課室觀察 <input type="checkbox"/> 補救教學(課業輔導) <input type="checkbox"/> 其他：		
準備活動： <input checked="" type="checkbox"/> 拜會機構相關人員 <input type="checkbox"/> 場地探查 <input checked="" type="checkbox"/> 訪談大綱準備 <input type="checkbox"/> 教案/教材準備 <input type="checkbox"/> 其他：		
實地學習內容與心得、反思（至少1500字，並附上活動照片）		
<p>筆者本學期的實地學習，將分成兩個部分來進行。首先，與師培的同學前往忠明高級中學國中部，先觀摩國中三年級自然組的公民科教學，接著再於課後與授課教師進行訪談與分享，了解其教學理念並提出相關問題請教。</p> <p>(一) 課室觀察</p> <p>這是筆者第一次觀察高中的課堂狀況，也很好奇在離開高中生活多年後，現今的高中課室有何改變，因此能有這樣的機會感覺很新鮮。</p> <p>而這節課堂是高二自然組的公民課程，原先以為在下午第一堂課，能夠目睹精神不濟的班級狀態，但卻因為當天有活動，所以全班反倒很亢奮。老師一開始先確認同學的出席狀況，並按照分組來進行聚焦，發下軟性小白板讓小組討論作答，以答對題數計算分數。</p> <p>在授課部分，板書使用PPT，節省時間也易於解說，但字體稍嫌太小，教室後方的同學恐怕會有點吃力。由於教授的範圍是民法，因此老師運用大量的時事與生活經驗來做連結，並接受同學隨時提問，筆者對現在高中生思想竟如此活躍感到驚訝，但也勢必考驗教師的專業知識是否足夠。</p>		

而筆者觀察到，老師的授課節奏是較快速的風格，另外雖使用無線麥克風，但沒有常常走下講台與學生互動，可是整體的教學過程都相當充實與愉快，是值得學習的典範。且老師的教案設計較彈性，結合課本與時事，其中民法的基本原則與重要概念、財產權的基本觀念等皆講述地相當清楚。

(二) 課後訪談

筆者與另一位觀課的夥伴，隨著老師的腳步來到校舍中間的涼亭，進行訪談與分享。老師一開始先親切地詢問我們觀課的心得感想，然而我們都有共同提出的疑問就是授課速度太快這件事情，老師回應道，由於這一班學生的反應都很快，而且算是聰明的一群，因此在授課進度上會稍微調快，可是也會依照該堂課堂氛圍進行調整，像當天本來應該是較愛睡的氛圍，卻意外變成氣氛熱烈的狀態，她自己也嚇一跳，所以也許在授課的速度上的確是快了一些。

接著筆者詢問小組的計分會使用在哪裡？老師表示小組競賽的計分統計會用在段考的加分上，讓同學們更能夠參與在課堂中，也能透過競賽來驅使同學先預習課程內容，一舉兩得。而筆者便順道提出自己對於現今中學生的觀察，老師認為，由於高中不同於國中，是有經過考試「篩選」過的，所以在群體的學習風氣上會較積極與靈活也很合理，但普遍來說，由於教育改革的活化，的確中學生會越來越勇於發表意見，思想上也會更加早熟，教師的角色便不再是單方面的授課，而必須轉化成引導對話者。

筆者認為，這次的訪談使自身更貼近教學現場，更知道自己所贊同的對話式教學其實是能夠實踐於台灣的課室中，是理論與實務所交織出的一次觀課學習！

(照片附於附錄處，所有照片若無特別註明，均由筆者拍攝)

實地學習項目	時數	總時數	通過與否
訪談中學教師	1 時	2時	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過
訪談中學生	時		
課室觀察	1 時		
補救教學/課業輔導	時		
其他	時		

日期：2018年01月01日

附錄



圖一、小組訪談後合影：(左起)筆者、何信慧老師、慧心